

ZASADY RECENZOWANIA TEKSTÓW

(Z REGULALINU PISMA)

I. Uwagi wprowadzające

[...]

6. Do publikacji w kwartalniku „Twórczość Ludowa” przyjmowane są teksty zgodne z profilem czasopisma, a mianowicie poświęcone kwestiom historii i współczesności wszelkich sposobów przejawiania się kultury ludowej, tradycyjnej i typu tradycyjnego. Specyfiką pisma jest prezentacja szeroko pojętego dorobku twórców ludowych i twórczości ludowej, ze szczególnym uwzględnieniem działań członków Stowarzyszenia Twórców Ludowych i związanych ze Stowarzyszeniem instytucji i animatorów.
7. Przyjmowane są wyłącznie teksty oryginalne, wcześniej niepublikowane, pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii Kolegium Redakcyjnego lub wskazanych przez nie recenzentów.
8. Kolegium Redakcyjne zastrzega sobie prawo skracania zbyt długich tekstów, ich opracowania stylistycznego, jak również nieprzyjęcia tekstu w innej postaci niż określona w niniejszym Regulaminie.
9. Artykułów, które nie mieszczą się w profilu tematycznym pisma lub uzyskały negatywną ocenę redakcji i/lub recenzentów, nie przyjmujemy do druku.

[...]

II. Zasady kwalifikowania artykułów do publikacji

1. Wszystkie artykuły i opracowania merytoryczne zamieszczone w kwartalniku „Twórczość Ludowa” są recenzowane począwszy od 1990 roku.
2. Kwalifikacja artykułów do druku jest zgodna z przyjętymi przez czasopismo i ogłoszonymi na stronie internetowej procedurami (tzw. ZASADY RECENZOWANIA TEKSTÓW).
3. Obowiązuje dwustopniowy proces recenzowania tekstów:
 - recenzja wewnętrzna;
 - recenzja zewnętrzna (tzw. *double-blind review process*).

4. Recenzja wewnętrzna

- a. Wszystkie teksty zaproponowane Kolegium redakcyjnemu przechodzą przez kwalifikację wewnętrzną, opartą na opinii członków Kolegium. Kolegium redakcyjne dokonuje wstępnej

oceny złożonych do publikacji tekstów, kierując się zgodnością podjętej przez autorów problematyki z profilem tematycznym pisma oraz zapisami regulaminu czasopisma.

- b. Kolegium redakcyjne bierze pod uwagę oryginalność oraz przestrzeganie w nadesłanych artykułach ogólnych zasad merytorycznych, formalnych i językowo-stylistycznych obowiązujących w pracach przeznaczonych do druku.
- c. Kolegium redakcyjne decyduje o zakwalifikowaniu tekstów do działów, ze względu na ich tematykę i charakter (np. naukowy lub dokumentacyjno-informacyjny).

5. Recenzja zewnętrzna (tzw. *double-blind review process*)

- a. Artykuły *stricte* naukowe (zgodnie z aktualną definicją artykułu naukowego, ogłoszoną przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego), zaaprobowane przez Kolegium redakcyjne, kierowane są do recenzentów.
- b. Recenzentów wskazuje i powołuje Redaktor naczelny czasopisma.
- c. Recenzentami mogą być osoby posiadające stopień doktora habilitowanego i doktora pod warunkiem, że są specjalistami w dziedzinie, której dotyczy przedkładany do recenzji tekst. W uzasadnionych przypadkach recenzentami mogą być także członkowie Rady Naukowej czasopisma.
- d. Autorzy recenzowanych tekstów i recenzenci tych tekstów nie znają swoich tożsamości (tzw. *double-blind review process*).
- e. Recenzja posiada formę pisemną i sporządzana jest według formularza recenzji (podanego do wiadomości autorów).
- f. Treść gotowej recenzji nie jest podawana do publicznej wiadomości; poznaje ją tylko autor tekstu.
- g. W przypadku, gdy opinia jest pozytywna, lecz recenzent sugeruje poprawki, autor zobowiązany jest do ustosunkowania się do sformułowanych uwag i ewentualne uwzględnienie ich w skorygowanej redakcji tekstu.
- h. Ostateczną decyzję dotyczącą przyjęcia do druku bądź odrzucenia tekstu podejmuje Kolegium redakcyjne w oparciu o opinię dwu recenzentów (w niektórych przypadkach – trzech recenzentów).
- i. Nazwiska recenzentów poszczególnych numerów kwartalnika nie są ujawniane. Na portalu internetowym czasopisma podana jest do publicznej wiadomości pełna lista recenzentów współpracujących z czasopismem.

[...]